

ПРИНЯТО
педагогическим советом
Протокол от 30.08.2018 г. № 1

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора МОУ «ВГЛ»
от 31.08.2018 г. № 206-од

Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Волжский городской лицей»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в образовательной организации (далее Положение) в образовательной организации Муниципальное общеобразовательное учреждение «Волжский городской лицей» (далее - ОО) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательного учреждения, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации в лицее.

1.2. Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, нормативных актов федерального и регионального уровня, Устава МОУ «ВГЛ» .

1.3. Целями системы оценки образовательных достижений обучающихся ОО являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией лицея.

1.4. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОО являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.5. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся ОО являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;

- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.6. Система оценивания в ОО включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, накопленных в «Портфеле достижений»/ портфолио.

1.7. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале
95-100 %	максимальный	«5»
86-94 %	программный/повышенный	«5»
66-86%	программный	«4»
50-65 %	необходимый/базовый	«3»
меньше 50 %	ниже необходимого	«2»

Отметкой «5» оценивается ответ, если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметкой «4» оценивается ответ, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Отметкой «3» оценивается ответ, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметкой «2» оценивается ответ, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

1.8. Освоение образовательной программы сопровождается текущим контролем обучающихся 2-11 классов, промежуточной аттестацией учащихся 2-8, 10 классов, государственной итоговой аттестацией 9,11 классов. Итоговая государственная аттестация в 9, 11 классах (далее ГИА) осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования (утверждены Приказами Минобрнауки РФ от 25 декабря 2013г. №1394, с последующими изменениями). ГИА осуществляется внешними (по отношению к МОУ «ВГЛ») органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.9. Промежуточный и итоговый внутренний контроль в МОУ «ВГЛ» осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля ОО на текущий учебный год.

1.10. В системе оценивания в МОУ «ВГЛ» определены следующие **основные виды контроля:**

- стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
- текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения учащимися по результатам проверки (проверок). Предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется на протяжении всего учебного года.
- промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
- контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);
- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебных триместров и учебного года.
- промежуточная аттестация (итоговый контроль) предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебных, триместров и учебного года, а также в форме ГИА.

1.11. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее - ФК) - продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и «Портфель достижений» (портфолио) учебных и внеучебных результатов учащихся.

1.12. ФК призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

1.13. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются листы достижений, классные журналы, электронные дневники, дневники наблюдений, портфолио.

1.14. Технология оценивания определяется в данном Положении на каждом уровне обучения.

2. Технология оценивания на ступени начальной школы

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

2.1.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательному учреждению;

- сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;

- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.1.3. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

- способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

2.2. Оценка результатов.

2.2.1. Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность воспитательно-образовательной деятельности лица.

2.2.2. В рамках системы внутренней оценки используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка осуществляется при поддержке службы сопровождения лица, направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.2.3. Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.2.4. Оценка **метапредметных результатов** учащихся проводится учителем, классным руководителем совместно с психологом 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

2.2.5. Основными показателями уровня развития **метапредметных умений (умения учиться)** являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.2.6. Оценка **предметных результатов** проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности МОУ «ВГЛ», так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся.

2.2.7. Для отслеживания уровня усвоения **предметных достижений** используются стартовые и итоговые проверочные работы; тестовые диагностические работы; текущие проверочные работы; комплексные (интегрированные) проверочные работы; практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение, исследовательские работы (учебное исследование), проектные работы и др.

2.2.8. Комплексная характеристика **личностных, предметных и метапредметных результатов** составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.2.9. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

2.3. Процедуры оценивания.

2.3.1. В первом классе исключается система бального (отметочного) оценивания. Не допускается использование знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звёздочки, самолётики и пр.).

2.3.2. Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе содержательной оценки учителя, рефлексивной самооценки ученика.

2.3.3. Количественная характеристика знаний, умений и навыков определяется на основе результатов проверочных работ по предмету. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются в процентном соотношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу. Процентное соотношение оценочных суждений при определении уровня овладения знаниями, умениями и навыками:

1 уровень – высокий – 95-100%

2 уровень – повышенный - 75-94%

3 уровень – базовый – 45.- 74%

4 уровень – низкий – 0 – 44%

В конце изучения каждой темы проводятся промежуточные итоги усвоения предмета на основе учебных достижений учащихся.

Итоговый результат усвоения предмета определяется в конце учебного года на основании промежуточных результатов изучения отдельных тем программы и итоговой контрольной работы.

2.3.4. В течение первого года обучения в классном журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.3.5. По итогам триместра и учебного года в классном журнале (в т.ч. электронном) делается запись «н/оц» - не оценивается.

2.3.6. Со 2 класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам триместра, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.3.7. Результат изучения курса «Основы религиозных культур и светской этики» фиксируется по итогам триместра и учебного года в классном журнале, и по итогам учебного года личном деле в виде записи: «зачет», «незачет».

2.3.8. На начальной ступени обучения учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме - как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);

- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.)

2.3.9. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая **отметка** ставится **только** по желанию ученика. За каждую задачу проверочной, контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право выполнить работу еще раз с целью повышения отметки.

2.3.10. Оценка предметных результатов ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени - повышенный и просто программный. Предметные результаты обучающихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни оцениваются по 5-балльной шкале.

3. Технология оценивания на уровне основного общего образования.

3.1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности МОУ «ВГЛ» и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель - определить готовность выпускников 9-х классов к итоговой государственной аттестации в форме ГИА.

3.1.1. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, определяемую по трём основным блокам:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.1.2. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Основным объектом оценки **метапредметных результатов** является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.1.3. Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.

3.1.4. Основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

3.2. Оценка результатов.

3.2.1. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только **предметные и метапредметные результаты**. Она формируется на основе:

- результатов внутреннего мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные работы и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- оценки (отметки) за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

3.2.2. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

3.2.3. В соответствии с требованиями ФГОС достижение **личностных результатов** не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности МОУ «ВГЛ». Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.2.4. Особенности **оценки метапредметных результатов** на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных тематических и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты индивидуального проекта.

3.2.5. Особенности **оценки предметных результатов** заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.2.6. Выделены **следующие уровни достижений обучающихся:**

- повышенный программный уровень достижения планируемых результатов (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов (отметка «3»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов (отметка «2»).

3.2.7. Максимальный, программный и базовый уровни достижений отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

3.2.8. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, за исключением профильного направления. Не достижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.2.9. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в «Портфеле достижений» (Портфолио). Основные разделы «Портфеля достижений»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

3.3. Процедуры оценивания.

3.3.1. Оценка достижения **метапредметных результатов** проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального проекта.

3.3.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных **метапредметных результатов** служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.3.3. Оценка достижения **метапредметных результатов** ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.3.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности **метапредметных результатов** в системе внутреннего мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.

3.3.5. Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования - **аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением по требованию характеристики обучающегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы средней школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

3.3.6. Внутренний мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся (в т.ч. электронных).

3.3.7. Отметки фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в «Портфеле достижений».

4. Технология оценивания на уровне среднего общего образования

4.1 Цели оценочной деятельности.

4.1.1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности МОУ «ВГЛ».

Основная цель - определить готовность выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования на ступени среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:

- гражданской идентичности;
- социальных компетенций;
- навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
- готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.

4.1.5. Основным объектом оценки **метапредметных результатов** выпускников является:

- готовность к самостоятельному проектированию;
- сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
- практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
- овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
- адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;

- построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.

4.1.6. Оценка предметных результатов на ступени старшей школы представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.

4.2. Оценка результатов.

4.2.1. На итоговую оценку на ступени среднего общего образования выносятся только **предметные и метапредметные результаты.**

4.2.2. Проверка знаний обучающихся в 10-11 классах проводится в следующих формах:

- тематическая контрольная работа, зачет, собеседование, устный опрос, тестирование, практические и лабораторные работы, защита рефератов, мини-сочинение, сочинение, изложение, диктант, защита творческих и исследовательских работ, защита проектов;

- учащиеся, избравшие собеседование как одну из форм устного зачета, дают развернутый ответ по одной из ключевых тем курса или отвечают на вопросы обобщающего характера по темам учебной программы (вопросы заранее подготовлены и объявлены учащимся). Собеседование рекомендуется обучающимся, обладающим аналитическими способностями;

- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение избранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее, чем за неделю до защиты исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Комиссия (жюри) знакомится с рецензией и выставляет баллы ученику после защиты реферата/исследования;

- на устном зачете учащийся отвечает на вопросы, сформулированные в билетах, выполняет практическое задание (разбор предложения, решение задачи, выполнение лабораторной работы, демонстрация опыта, чтение и перевод иностранного текста и пр.);

- тестирование по предмету проводится по тестам, утвержденным предметной кафедрой.

5. Критерии оценивания работ обучающихся.

5.1. Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе.

Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике

Критерии	Балл	Максимальный балл
Задание №1		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №2		
Получен верный ответ.	2	

Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	2
Задание №3		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №4		3
Получен верный ответ.	3	
Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №5		3
Получен верный ответ.	3	
Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	

**Критерии оценивания лабораторных и практических работ
по химии биологии, физике**

Критерии оценивания	Баллы
Правильно и самостоятельно определяет цель работы, выполняет работу в полном объёме.	2
Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет не в полном объёме.	1
Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном объёме	0
Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.	3
С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.	2
С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в необходимых условиях, но получает неточные результаты.	1
С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; не соблюдает условия работы и получает неточные результаты.	0

Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ.	3
Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, но ведёт записи неаккуратно.	2
Грамотно, логично описывает не весь ход практических (лабораторных) работ.	1
Отсутствует описание хода практических (лабораторных) работ.	0
Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	3
Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	2
Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и допускает ошибки в вычислениях.	1
Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в вычислениях.	0
Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	3
Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	2
Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	1
Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; не соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	0

Критерии оценивания навыка работы с текстом

№ п/п	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Умение определять тему и главную мысль текста	Определена только тема текста, не определена главная мысль	1
		Определена тема и главная мысль текста	2
		Проводит смысловую группировку текста, выделил опорные пункты	3
2.	Умение составлять план текста	Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть текста;	1
		В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	2
		Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	3
3.	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (3б)	Ответ правильный, но односложный	1
		Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из текста	2
		Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	3
4.	Умение высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний 3б	Высказал свое отношение на уровне нравится - не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
		Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.	2
		Переносит полученную информацию на собственные действия	3
Всего баллов			12

Оценка письменных работ по русскому языку

Критерии оценивания изложений:

№	Критерии оценивая изложения	Баллы
	Содержание	
ИК1	Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	4
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил 1 микротему.	3
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил более 1 микротемы.	2-1
	Ученик не передал основное содержание прослушанного текста.	0
	Смысловая цельность	
ИК2	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	2
	В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	1-0
	Грамотность	
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	
ГК1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	1
	Допущены 2-3 орфографические ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3-4 ошибки.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3-4 ошибки.	0
ФК5	Фактическая точность письменной речи Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	1
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	0
	Максимальное количество баллов за изложение	12

Критерии оценивания сочинения:

№	Критерии оценивания сочинения	Баллы
	Содержание сочинения	
СК1	Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл тему сочинения или дал обоснованный ответ на проблемный вопрос.	3

	Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 отступление от темы или тема сочинения раскрыта не полностью.	2
	Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и более отступления от темы. Тема раскрыта частично.	1
	Содержание не соответствует заданной теме. Тема сочинения не раскрыта.	0
	Жанровая специфика	
СК2	Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение-рассуждение, сочинение-описание картины, литературно-критическая статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.)	1
	Сочинение не соответствует выбранному жанру.	0
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
СК3	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Композиционная стройность работы	
СК4	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	Грамотность Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	5
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	1
	Допущены 2-3 орфографические ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3-4 ошибки.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм.	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3-4 ошибки.	0
ФК5	Фактическая точность письменной речи.	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и	1

	употреблении терминов нет.	
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	12

Критерии оценивания диктанта:

№	Грамотность	Баллы
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	11-10
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	9-8
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\7 6\6	6-7
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\9 8\6	4-5
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений.	0
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:

№	Грамотность	Баллы
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	6-5
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	4-3
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\7 6\6	2-1
	7 орфограф + 7 пунктуационных; 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\8 5\9 8\6	0
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений.	0

III.	Грамматическое задание по тексту.	
	5 заданий	5
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания мини-сочинения:

№	Критерии		Баллы
1.	Раскрытие смысла высказывания, темы мини-сочинения	Смысл высказывания раскрыт.	2
		Содержание ответа даёт представление о понимании смысла высказывания, темы	1
		Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
2.	Характер и уровень теоретической аргументации	Избранная тема (в одном или нескольких аспектах по усмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы	5
		В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия или положения	3
		Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
3.	Качество фактической аргументации макс. - 5б.	Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее двух примеров из различных источников (<i>примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве</i>	5

		<i>примеров из различных источников)</i>	
		Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) примеры из источника одного типа. ИЛИ Приведён только один относящийся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) пример	3
		Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	Всего		12

Критерии оценивания исследовательской работы:

№	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Оригинальность проблемы. (2 балла)	Достаточно изученная проблема	1
		Мало изученная проблема	2
2.	Соответствие содержания работы сформулированной теме, поставленным целям и задачам. (2 балла)	Частично соответствует	1
		Полностью соответствует	2
3.	Полнота исследования выбранного объекта. (2 балла)	Недостаточно полное исследование	1
		Достаточно полное исследование	2
4.	Логичность работы. (2 балла)	Материал работы изложен не достаточно логично	1
		Материал работы изложен логично	2
5.	Грамотность оформления работы. (2 балла)	Оформление работы не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к исследовательским работам	1
		Работа оформлена грамотно и соответствует всем требованиям	2
6.	Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал,	Недостаточно наглядных материалов в работе.	1

	диаграммы, др.) (2 балла)		
		Наглядные материалы гармонично сочетаются с исследовательской работой и логически дополняют ее	2
Всего баллов			12

Критерии оценивания проекта:

№ п/п	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Постановка цели, планирование путей её достижения (3 балла)	Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
		Цель определена, дан краткий план её достижения	2
		Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
2.	Глубина раскрытия темы проекта (3 балла)	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
		Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
		Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
3.	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (3 балла)	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
		Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
		Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
4.	Качество проектного продукта (3 балла)	Проектный продукт есть, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
		Продукт не полностью	2

		соответствует требованиям качества	
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Всего баллов			12

Критерии оценивания публичной защиты исследовательской работы:

№	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Актуальность и новизна исследования. (2 балла)	Тема достаточно изучена и разработана	1
		Тема исследования актуальна и мало изучена	2
2.	Четкость постановки целей и задач работы. (2 балла)	Цели и задачи сформулированы расплывчато	1
		Цели и задачи сформулированы четко	2
3.	Логичность выступления. (2 балла)	Материал работы изложен недостаточно логично	1
		Материал работы изложен логично	2
4.	Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, другие виды наглядности) (2 балла)	Недостаточно наглядных материалов	1
		Наглядные материалы гармонично сочетаются с публичной защитой исследовательской работой и логически дополняют ее	2
5.	Компетентность докладчика (в т. ч. умение отвечать на вопросы). (2 балла)	Докладчик затрудняется в ответах на вопросы	1
		Участник уверенно отвечает на поставленные вопросы	2
6.	Культура устного выступления. (2 балла)	Средний уровень культуры устного выступления	1
		Высокая культура устного выступления, умение соблюдать регламент	2
Всего баллов			12

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

100 - 86% - «5» (отлично)

85- 66% - «4» (хорошо)

65 - 50% - «3» (удовлетворительно)

Менее 50% - «2» (неудовлетворительно)

6. Ведение документации.

6.1. Общие положения.

6.1.1. Итоги промежуточной аттестации учащихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год.

6.1.2. Родители (законные представители) учащегося должны быть своевременно проинформированы, им должно быть вручено письменное уведомление о неудовлетворительных отметках, полученных в ходе промежуточной аттестации.

6.1.3. Отметка учащегося за триместр, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть выставляется учителем при наличии не менее 3-х отметок у учащегося.

6.1.4. Отметки за триместр и годовые выставляются за три дня до окончания аттестационного периода. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета МОУ «ВГЛ» о переводе учащегося обязаны довести до сведения учащихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов уведомить в письменном виде под роспись родителей учащегося с указанием даты ознакомления.

6.2. Ведение документации учителем.

6.2.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу, включая календарно-тематическое планирование на учебный год, которое является основой планирования его педагогической деятельности.

6.2.2. Классный и электронный журнал являются главным документом учителя и заполняются ежедневно в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием.

6.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимся по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

6.2.4. Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения учащимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ);
- уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущим триместром);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностях (на основании рабочей программы, календарно-тематического планирования, классного и электронного журнала).

6.2.5. По итогам перевода учащихся в следующий класс классный руководитель выставляет в личное дело отметки, соответствующие качеству усвоения предмета.

6.3. Ведение документации учащимся.

6.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания, для контрольных и самостоятельных работ используется рабочая тетрадь и тетрадь для контрольных работ. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данных тетрадях.

6.3.2. Для записи домашнего задания и текущей успеваемости учащийся должен использовать школьный дневник.

6.3.3. Портфолио учащихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет портфолио сам учащийся.

6.4. Ведение документации администрацией.

6.4.1. В своей деятельности администрация МОУ «ВГЛ» использует все необходимые материалы учителей, учащихся и службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения.

6.4.2. Все материалы, получаемые от участников образовательных отношений, заместители директора классифицируют по классам, по отдельным учащимся.

6.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов заместители директора проводят педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

6.5. Ведение документации через АИС «Сетевой город. Образование».

6.5.1. При переходе на безбумажный электронный журнал (далее ББЖ) в АИС «Сетевой город. Образование» каждому обучающемуся выставляются итоговые оценки (или отметки), проводится статистическая оценка проведенных занятий на соответствие учебному плану, по типам занятий, по полученным результатам. В случае болезни обучающегося может быть назначена отсрочка выставления ему итоговой оценки. Итоговые оценки дублируются в сводной ведомости (один из отчетов АИС «Сетевой город. Образование»).

6.5.2. Срок хранения классных журналов, журналов посещения занятий обучающимися – 5 лет. При переходе на ББЖ в целях хранения журналов успеваемости на бумажных носителях – один раз в год, по окончании учебного года, но не позднее 30 июня, выводить на печать электронную версию журнала успеваемости, прошивать и скреплять подписью руководителя и печатью учреждения.

6.5.3. Срок хранения изъятых из ЭЖ успеваемости обучающихся сводных ведомостей успеваемости на электронных и бумажных носителях – 25 лет.

6.5.4. При переходе на ББЖ в целях хранения изъятых ведомостей успеваемости на бумажных носителях – один раз в год, по окончании учебного года, но не позднее 30 июня выводить на печать электронную версию сводных ведомостей успеваемости, прошивать и скреплять подписью руководителя и печатью учреждения.

6.5.5. Если данные по учебному году хранятся в электронном виде, сводная ведомость должна быть передана в архив сразу по завершении ведения учета в соответствующем журнале успеваемости.

7. Права и обязанности участников образовательных отношений.

7.1. Права и обязанности учащихся.

7.1.1. Учащиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах жизни МОУ «ВГЛ», так же как и на оценку навыков со стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме «портфолио» и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

7.1.2. Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в МОУ «ВГЛ»;
- иметь портфолио образовательных достижений, в котором бы отражалась контрольно-оценочная деятельность учащегося;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОС.

7.2. Права и обязанности учителя.

7.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;

- оценивать деятельность учащихся только после совместно выбранных критериев оценки данной работы.

7.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения учащихся в классном и электронном журнале в освоении УУД;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся за четверть, триместр и учебный год.

7.3. Права и обязанности родителей. Родители имеют право:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

8. Ответственность сторон.

8.1. Администрация МОУ «ВГЛ» управляет процессом контрольно-оценочной деятельности участников образовательных отношений на основании данного Положения.

8.2. В период подготовки к промежуточной аттестации учащихся администрация МОУ «ВГЛ»:

- организует обсуждение на педагогическом совете вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации учащихся, системе оценивания по ее результатам;
- доводит до сведения всех участников образовательных отношений сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация учащихся, а также формы ее проведения;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

8.3. После завершения промежуточной аттестации администрация организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических кафедр и на педагогическом совете.

8.4. МОУ «ВГЛ» обязан:

- обеспечить учащимся получение бесплатного общего образования на уровне начального, основного, среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить учащимся организацию образовательной деятельности в соответствии с Образовательной программой, регулируемой учебным планом, годовым календарным графиком и расписанием уроков.
- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения учащимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и учащихся;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам лицея и иных локальных актов, регламентирующих ее деятельность;
- обеспечить участие учащихся в государственной итоговой аттестации по результатам освоения основного общего и среднего общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами РФ и РМЭ.

8.5. Родители учащихся обязаны:

- обеспечить условия освоения учащимися образовательной программы, действующей в МОУ «ВГЛ»;
- обеспечить посещение учащимися занятий согласно учебному расписанию и иных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность МОУ «ВГЛ»;
- обеспечить подготовку домашних заданий;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) учащихся;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей (законных представителей).